

31 octobre 2022

Hon. Justin Trudeau
Premier ministre du Canada

Hon. Jonathan Wilkinson
Ministre des Ressources naturelles

Messieurs les ministres,

Re. **Rôle du gouvernement canadien dans l'élaboration d'une stratégie de gestion des déchets radioactifs qui impliquerait vraiment les Canadiens et les peuples autochtones**

Le 8 février 2021, 100 organisations de la société civile vous ont écrit pour demander que la révision de la politique canadienne en matière de déchets radioactifs implique l'ensemble de la population pour assurer que l'intérêt public soit pleinement pris en compte. Nous avons également fait part de notre vive inquiétude et de notre désaccord quand Ressources naturelles Canada (RNCan) a confié à la Société de gestion des déchets nucléaires (SGDN) la tâche d'élaborer une « stratégie intégrée pour les déchets radioactifs ».

La SGDN étant un organisme créé par l'industrie nucléaire, nous craignons que cette stratégie ne serve pas vraiment les intérêts des Canadiens. Nos craintes se sont avérées en septembre, quand la SGDN a publié l'ébauche de sa stratégie. Cette proposition de stratégie a maintes lacunes car la gestion de certains types de déchets est complètement ignorée :

- Exclut tous les projets déjà proposés mais non approuvés et auxquels le public s'oppose (par exemple, l'installation de gestion des déchets près de la surface à Chalk River, la mise en tombeau de réacteurs nucléaires).
- Exclut les déchets de combustible de haute activité (DHA), soit les sources de radioactivité les plus intenses.
- Exclut les déchets des mines d'uranium, soit les déchets radioactifs les plus volumineux.
- Exclut les déchets retirés des sites contaminés par les centres de recherche nucléaire au Canada.
- Se concentre presque uniquement sur « l'élimination » des déchets, ignorant les questions liées aux étapes antérieures de la gestion des déchets comme :
 - la sécurité des installations existantes de stockage humide et sec des DHA,
 - les types de déchets problématiques que produiront les projets de « petits réacteurs modulaires » (PRM),
 - l'inventaire des déchets et leur caractérisation fiable et détaillée,
 - les échéanciers et la méthodologie retenue pour le démantèlement des réacteurs actuels et des futurs PRM
 - et les projets visant à « retraiter » les DHA pour en extraire le plutonium.
- Généralise à l'excès la description des interventions, au point de dissimuler la variété des points de vue exprimés par ceux qui ont participé à la consultation de la SGDN.

En somme, le projet de la SGDN reflète surtout l'intérêt particulier de l'industrie nucléaire, éludant les questions controversées et minimisant les coûts économiques, sociaux et environnementaux de la gestion des déchets radioactifs. Il est essentiel de bien comptabiliser le coût de ces divers enjeux pour que les décideurs puissent agir dans le meilleur intérêt des Canadiens.

Les groupes 83 soussignés vous supplient de voir à ce que les stratégies en matière de déchets radioactifs soit adoptées ultérieurement, à la lumière de la future nouvelle politique sur les déchets radioactifs et sur le déclassement des centrales et avec une vaste participation du public canadien et des peuples autochtones.

Comme le dossier en fait foi et comme votre personnel pourra l'attester, la société civile a largement participé à la révision de la politique canadienne en matière de déchets radioactifs qui a été organisée par Ressources naturelles Canada. Les diverses occasions de participer ont permis de recueillir de nombreux commentaires écrits tout au long du processus de révision.

En revanche, nous avons peu participé au débat de la Société de gestion des déchets nucléaires, pour des raisons clairement exposées dans nos lettres passées, dont celles-ci :

- L'industrie en général et la SGDN en particulier sont en conflit d'intérêts pour établir la politique et des stratégies en matière de déchets radioactifs ; la SGDN a aussitôt confirmé son conflit d'intérêts en excluant les déchets de combustible nucléaire de l'élaboration de la stratégie. (Notez que c'est la seule catégorie de déchets pour laquelle elle a l'obligation légale de faire des recommandations.)
- A titre d'organisme industriel, il est inapproprié que la SGDN se substitue au gouvernement pour élaborer une stratégie sur les déchets radioactifs. Comme vous le savez, le Service d'examen réglementaire intégré de l'Agence internationale de l'énergie atomique a recommandé que « le gouvernement renforce la politique existante et établisse une stratégie associée... » ; il n'a pas recommandé que ce soit l'industrie qui élabore la stratégie.
- La Société de gestion des déchets nucléaires a été créée par les propriétaires et les producteurs de déchets de combustible nucléaire dans le cadre de la loi sur les déchets de combustible nucléaire (2002) ; en tant que telle, la SGDN n'a aucun mandat légal pour effectuer des tâches à l'extérieur de son cadre d'activités limité à la gestion à long terme des déchets de combustible nucléaire.
- La consultation de la SGDN a été lancée et va bientôt se terminer avant que ne soit adoptée la politique en matière de déchets radioactifs ; la stratégie doit suivre la politique, et non l'inverse.

Dans notre lettre en 2021, nous avons exposé nos attentes envers la révision de la politique canadienne en matière de déchets radioactifs et envers l'élaboration de stratégies de gestion des déchets radioactifs. Nous ne les répéterons pas maintenant, mais nous tenons à souligner que, dans le mandat confié à la Société de gestion des déchets nucléaires en novembre 2020, le ministre O'Regan a clairement indiqué que le résultat du travail de la SGDN devra être remis au ministre des Ressources naturelles pour examen et considération. **Nous comprenons et acceptons parfaitement que l'industrie contribue à la stratégie de gestion des déchets radioactifs du Canada ; cependant, nous rejetons totalement l'idée que l'industrie décide de la stratégie. C'est le travail du gouvernement.**

Nous vous écrivons aujourd'hui pour vous demander de prendre toutes les mesures requises pour que l'élaboration des stratégies de gestion des déchets radioactifs soit reportée et finalisée après l'adoption d'une politique bien articulée en matière de déchets radioactifs et de déclassement, tout en tenant compte d'une large participation du public canadien et des peuples autochtones aux côtés du gouvernement du Canada.

Faire moins, ce serait rejeter les recommandations de l'AIEA et rendre un mauvais service aux générations actuelles et futures.

Enfin, nous sollicitons une rencontre pour en discuter. Il serait apprécié que votre réponse mentionne une invitation à rencontrer notre comité directeur pour discuter des prochaines étapes du développement de la stratégie des déchets radioactifs.

Nous vous remercions de votre attention. En espérant une réponse positive, veuillez recevoir l'expression de nos sentiments les plus sincères.

Gordon Edwards, PhD, Coalition canadienne pour la responsabilité nucléaire
Theresa McClenaghan, Association canadienne du droit de l'environnement
Susan O'Donnell, PhD, Coalition pour un développement énergétique responsable au Nouveau-Brunswick
Ole Hendrickson, PhD, Citoyens concernés du comté de Renfrew et de la région
Michael Poellet, Inter-Church Uranium Committee (ICUC)
Brennain Lloyd, Northwatch
Ginette Charbonneau, physicienne, Ralliement contre la pollution radioactive

Veillez adresser votre correspondance à nuclearwastewatch@gmail.com pour distribution aux signataires.

cc. John Hannaford, sous-ministre, Ressources naturelles Canada
Mollie Johnson, sous-ministre déléguée, Ressources naturelles Canada
Jim Delaney, directeur, Division de l'uranium et des déchets radioactifs
Membres du Cabinet fédéral et critiques fédéraux

Soutenu par les groupes suivants :

Action Climat Outaouais (ACO)	QC
Action environnement Basses-Laurentides	QC
AREQ	QC
Association canadienne des médecins pour l'environnement	QC
Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA)	QC
Avalon Chapter Council of Canadians	NFLD
Bonnechere River Watershed Project	ON
Canadian Coalition for Nuclear Responsibility	QC
Canadian Environmental Law Association	ON
Citizen of Earth	ON
Citizens Against Radioactive Neighbourhoods	ON
Citizens Environment Alliance	ON
Citizens in Action	QC
Citizens' Network on Waste Management	ON
Citoyens au Courant (Vaudreuil-Soulanges)	QC
Coalition for Responsible Energy Development in New Brunswick	NB
Coalition Verte - Green Coalition	QC
Concerned Citizens of Manitoba	MB
Concerned Citizens of Renfrew County and Area	ON
Concerned Citizens of Saint John	NB
Council of Canadians	ON
Council of Canadians Avalon Chapter	NFLD
Government of Canada Role in Development of Radioactive Waste Management Strategy	

Council of Canadians Fredericton Chapter	NB
Council of Canadians Ottawa chapter	ON
CUSP - Citizens United for a Sustainable Planet	ON
David Suzuki Foundation	BC
Des Artistes pour la Paix	QC
Durham Nuclear Awareness	ON
Eau Secours	QC
Edmonton Small Press Association	AB
Environment North	ON
Environmental Defence	ON
First United Church Ottawa WaterCare Allies	ON
Friends of the Earth Canada	ON
Grand Riverkeeper Labrador, Inc.	NFLD
Greenspace Alliance of Canada's Capital	ON
Inter-Church Uranium Committee Educational Cooperative	SK
International Physicians for the Prevention of Nuclear War Canada	BC
Kebaowek First Nation	QC
Kitchener Waterloo Chapter, Council of Canadians	ON
Kitchissippi-Ottawa Valley Chapter - Council of Canadians	ON
Le regroupement des citoyens de Saraguay inc.	QC
Leap4wards Saint John	NB
Mobilisation Environnement Ahuntsic-Cartierville	QC
Mouvement d'éducation populaire et d'action communautaire du Québec	QC
Mouvement Vert Mauricie	QC
MySeatoSky	BC
National Council of Women of Canada	ON
Nipissing Environmental Watch	ON
No Nuclear Waste in Northwestern Ontario	ON
North Bay Peace Alliance	ON
Northwatch	ON
Nova Scotia Voice of Women for Peace	NS
Nuclear Free Thunder Bay	ON
Nuke Responsibility	ON
Old Fort William Cottagers Association (OFWCA)	QC
Ontario Clean Air Alliance	ON
Ontario Nature	ON
Peteborough Pollinators	ON
Planetary Association for Clean Energy, Inc.	ON
Pontiac Environment Protection	QC
Port Hope Community Health Concerns Committee	ON
Prevent Cancer Now	ON
Protect Our Waterways - No DGR	ON
Protect Our Waterways - No DGR	ON
Ralliement contre la pollution radioactive	QC
RAVEN (Rural Action and Voices for the Environment) at University of New Brunswick	NB
Regroupement des organismes environnementaux en énergie (ROÉÉ)	QC
Regroupement Vigilance Hydrocarbures Québec	QC
Sanctuaire Notre-Dame-du-Cap	QC
Sanctuaire Notre-Dame-du-Cap	QC
Société pour vaincre la pollution	QC

SOS Great Lakes	ON
Sunset Country Spirit Alliance	ON
Sustainable Development Association	QC
Temiskaming Environmental Action Committee	ON
TerraVie	QC
The Coalition for a Clean Green Saskatchewan	SK
The Provincial Council of Women of Ontario	ON
Toronto Raging Grannies	ON
Unifor Québec	QC
Wolastoq Grand Council	NB
Women of Diverse Origins	QC